Macalgergely Kozseg Onlonmanyzata
9534 Marcalgergelyi Kossuth u 52.
울 $89342-032$

Képviselö-testület tagjainak

## Helyben

## MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy a Képviselő-testület
2016. március 24-én (csütörtökön) 17.00 órai kezdettel tartja következő nyilvános ülését, melyre meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzati hivatal Marcalgergelyi, Kossuth u. 52.

Napirend:
1./ Dohánykereskedői kijelölés

Elöadó: Szabó Balázs polgármester
2./ Vállalkozás szerződés önkormányzati épület ablakcseréjére

Elöadó: Szabó Balázs polgármester
3./ Ingatlan vásárlása

Előadó: Szabó Balázs polgármester
4./ Postaépület hasznosítása

Előadó: Szabó Balázs polgármester
5./ Könyvtári hozzájárulás programokhoz

Előadó: Szabó Balázs polgármester
6./ Pápai Rendőrkapitányság 2015. évi közbiztonsági beszámolója Előadó: Szabó Balázs polgármester

Marcalgergelyi, 2016. március 22.


9534 Marcalgergely, Kossuth u 52.

## JELENLÉTIÍV

A Képviselő-testület 2016. ................hó.... 24 ...napján 16...9 órakor megtartott nyilvános/zárt ülésén megjelentekről:

| Sorszám | Név | Tisztség | Aláírás |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| $1 . /$ | SZABÓ BALÁZS | polgármester | Rabos Batan |
| 2.1 | SARUS FERENC | alpolgármester | Eluts Fras |
| 3./ | MOLNÁRNÉ NAGY MELINDA | képviselő | Molaがal Nagy hecmoli) |
| 4.1 | NÉMETH FERENC | képviselő | Ménl Geven |
| $5 . /$ | SZABÓ KÁROLY | képviselő |  |

Tanácskozási joggal meghívott:
1./ dr. Szabadics Zsuzsanna
2./ Lerant Lcuente...
jegyző

$\ldots \ldots . .$.


## 1. SZERZŐDŐ FELEK:

Megrendelő neve:
Képviseli:
Címe:
Bankszámlaszáma:
Adóigazgatási száma:
Vállalkozó neve:
Címe:
Adószám:

Marcalgergelyi Község Önkormányzata
Szabó Balázs polgármester
9534 Marcalgergelyi Kossuth u 52.
11748045-15426709
15426709-1-19
Staub Vilmos
8593 Pápadereske, Rózsa u. 7.
60471297-1-39

## 2. SZERZŐDÉS TÁRGYA:

MARCALGERGELYI POLGÁRMESTERI HIVATAL UTCAFRONTI ABLAKAINAK LEGYÁRTÁSA, KICSERÉLÉSE, HELYREÁLLÍTÁSSAL

## 3. A KÖLCSÖNÖSEN KIALKUDOTT VÁLLALKOZÓI DÍI (ANYAG ÉS MUNKADÍI):

| Nettó összesen: | 727.810 Ft |
| :--- | :--- |
| ÁFA $27 \%$ : | 269.190 Ft |
| Ö́sszesen: | $\mathbf{9 9 7 . 0 0 0} \mathbf{~ F t}$ |

Azaz: Kilencszázkilencvenhétezer Forint

## 4. HATÁRIDŐK:

A megrendelő képviselôjje a szerzốdés aláírásakor megrendeli az 1. számú mellékletben szereplô nyílászárókat, majd legkésőbb 2016. Április 01-ig a vállalkozó részére átadja a munkaterületet az addig legyártott nyílászárók beépítéséhez.
A beépítési munkák kezdése: 2016.04.01.
A munkák teljes befejezése.
2016. 05. 31.

A vállalkozó az előteljesítés jogát fenntartja.
A menyiben a vállalkozó önhibáján kívüli okok miatt a vállalt határidốt nem tudja tartani, szerződésmódosítás lehetséges!

## 5. MÜSZAKI FELTÉTELEK:

A megrendelő képviselője, és a vállalkozó előzetesen, a felmérés alkalmával megtekintették a munkaterületet, a konkrét feladatot az alábbiakban pontosították le: Az önkormányzati épület (polgármesteri hivatal) utcafronti oldalán található rossz nyílászárók helyett újak gyártása ( az 1 . számú melléklet szerinti méretben és szerkezetben), a legyártott nyílászárók beépítése, valamint a beépítés utómunkálatainak elvégzése (helyreállítás).

## 6. MEGRENDELŐ KÖTELEZETTSÉGEI:

Megrendelő a vállalkozótól az 1. számú mellékletben szereplő egyedi méretű nyílászárókat megrendeli, és kötelezettséget vállal arra, hogy azokat az elkészülte után átveszi, valamint a vállalkozóval beépítteti.

Megrendelő tartozik a munkaterületet a megjelölt határidőben a munkálatok megkezdéséhez alkalmas állapotban átadni a vállalkozó részére.
Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a beépítés közben esetlegesen felmerült előre nem látott problémákról azonnal egyeztet a vállalkozóval.

## 7. VÁLLALKOZÓ KÖTELEZETTSÉGEI:

A vállalkozó a fentebbi feladatokat elvégzését vállalja, valamint vállalja, hogy a feladatok elvégzése során előforduló problémákról azonnal tájékoztatja a megrendelốt.
A vállalkozó a munkát I. osztályú minôségben végzi el.
A vállalkozó a munkára 12 hónap garanciát vállal.
A vállalkozó a munkát, annak elkészülte után készre jelenti, amely után a megrendelő 4 napon belül az elkészült munkát ellenőrzi, és hiánytalanság esetén azt átveszi.

## 8. PÉNZÜGYI FELTÉTELEK:

Fizetés módja készpénz. A lecserélendõ nyílászárók egyedi méretũek, az újakat legyártás után máshova beépíteni valószínűleg nem lehet, ezért a megrendelő a vállalkozó részére a megrendelés biztosítékaként a szerződés aláírásakor 450.000 forint összegủ előleget „gyártási megrendelés"-ként (1. számú melléklet) átad, melyet a vállalkozó a végszámlán fog elszámolni. Az átadott elôleg amennyiben a megrendelő részéről meghiúsul a feladat, az igazoltan legyártott nyílászárók árának mértékéig, a vállalkozót illeti.
A megrendelő által leigazolt ( 2 . számú melléklet), hiánytalan teljesítés után a vállalkozó részére a teljes beruházási összegből levonva a megrendeléskori előleget, a fennmaradó részt a megrendelő 4 munkanapon belül kiegyenlíti.
Megrendelổ kijelenti, hogy rendelkezésére áll a teljes szerződéses összeg.

## 9. KÖTBÉR:

A vállalkozó szerződésszerű teljesítését a felek kötbér kikötésével biztosítják, a felek által megállapodott kötbér alapja a teljes vállalkozói díj, a kötbér mértéke a kötbér alap százalékában:
a./ teljesítési késedelem esetén napi 0,5 \% /fél százalék/, de legfeljebb 20 \% /húsz százalék/
b./ meghiúsulás esetén $30 \%$ (harminc százalék)

## 10. JogVITÁK ELDÖNTÉSE

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Ptk. Rendelkezései az irányadók. A szerződés tárgyával kapcsolatos vitás esetekben a szerződő felek megkísérlik békés úton megbeszélni a felmerült problémát, és amennyiben nem tudnak megegyezni, úgy alávetik magukat a Pápai Járásbíróság kizárólagos illetékességének.

A fentieket a szerződő felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá. A szerződés három eredeti példányban készült.


## 1. számú melléklet a Mg01/2016 sz. szerzôdéshez

## GYÁRTÁSI MEGRENDELÉS

Marcalgergelyi Község Önkormányzata (képviseli: Szabó Balázs polgármester) megrendeli Staub Vilmos (8593 Pápadereske, Rózsa u. 7.) vállalkozótól az alábbi méretű és szerkezetű nyílászárókat:

|  | Méret | Szerkezet | Darab |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1. | $72 \times 198 \mathrm{~cm}$ | Bukó-nyíló | 2 |
| 2. | $72 \times 198 \mathrm{~cm}$ | Bukó-nyíló | 2 |
| 3. | $77 \times 198 \mathrm{~cm}$ | Bukó-nyíló | 1 |
| 4. | $55 \times 198 \mathrm{~cm}$ | Fix | 2 |

A nyílászárók IV 68 mm szerkezetűek, 2 rétegű üvegezéssel.
A nyílászárók színe: A bemutatott színskálán a 008-as színű.
Megrendelő mivel egyedi méretú ablakokról van szó, a megrendeléskor a vállalkozó részére átad 450.000 forintot, a megrendelési szándék biztosítékaként.
Vállalkozó jelen megrendelés aláírásával igazolja a pénz átvételét, és kötelezettséget vállal a megrendelt nyílászárók határidőre történő legyártására.
A legyártás határidejét közösen: 2016. március 31.-i napban határozták meg.

Marcalgergelyi, 2016. március 02.



STAUB VILMOS e.v.
8593 Pápadereske, Rózsa u. 7
Adószám: 60471297-1-39
Nyilv.szám: 20963714
2. számú melléklet a Mg01/2016 számú szerződéshez

## ÁTADÁS-ÁTVÉTEL JEGYZÕKÖNYV

Készült: 2016. ..... hó ....-én
Tárgy: Az Mg01/2016 számú szerződésben szereplő polgármesteri hivatal utcafronti nyílászárók cseréjének feladatai.
Jelen vannak:
Megrendelố részéről: Szabó Balázs polgármester Vállalkozó részérớl: $\qquad$ vállalkozó

A kivitelező a munkát 2016. ............. hó ......-én készre jelentette.
A felek képviselői 2016. $\qquad$ hó . $\qquad$ -én együttesen megtekintették az elkészült munkát.

A közös megtekintés során megállapítják, hogy:

A megrendelő a munkát a vállalkozótól a mai napon átveszi, és a hátralévő szerződési összeg kifizetéséről haladéktalanul intézkedik.

Marcalgergelyi, 2016. $\qquad$ hó $\qquad$ nap.

## ÁRAJÁNLAT

Vállalkozó neve:
Címe:
Adószám:
Nyilvántartási szám:

Staub Vilmos
8593 Pápadereske, Rózsa u. 7.
60471297-1-39
20963714

A Marcalgergelyi Község Önkormányzata által kért ablakcsere, és helyreállitási munkálatokra (Helyszine: 9534 Marcalgergelyi, Kossuth u. 52. címen található önkormányzati épület) a következő árajánlatot tesszük.

## Munka leírása:

1. A nevezett címen található önkormányzati hivatal utcafronti „három" ablakának kicserélése, helyreállitással. Az ablakok belülröl három darabnak tünnek, melyekről a felméréskor kiderült, hogy valójában hét darab különálló, belülröl „egybedolgozott" egyedi méretű ablakok.

Az ajánlat forintban, bruttó áron a következőképpen alakul:
Az ablakok IV 68 mm szerkezet, 2 rétegü üvegezéssel.

|  | Méret | Szerkezet | Darab | Egységár <br> Ft. | Összes ár <br> Ft. |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1. | $72 \times 198 \mathrm{~cm}$ | Bukó-nyíló | 2 | 107.076 | 214.152 |
| 2. | $72 \times 198 \mathrm{~cm}$ | Bukó-nyilló | 2 | 107.076 | 214.152 |
| 3. | $77 \times 198 \mathrm{~cm}$ | Bukó-nyiló | 1 | 109.203 | 109.203 |
| 4. | $55 \times 198 \mathrm{~cm}$ | Fix | 2 | 66.785 | 133.570 |
| 5. | Ablakdeszka |  |  | 18.648 | 18.648 |
| 6. | Kiszállitás |  |  | 7.000 | 7.000 |
| 7. | Bontás és beépítés <br> helyreálítás anyagköltség |  |  | 92.540 | 92.540 |
| 8. | Munkadíj |  |  | 207.735 | 207.735 |
|  | ÖSSZESEN: |  |  | 997.000 | 997.000 |

Marcalgergelyi, 2016. február 29.


# BESZÁMOLÓ 

Marcalgergelyi község képviselő testülete részére
a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és azokkal kapesolatos feladatokról.

2015

## I. A pápai járás - különös tekintettel Marcalgergelyi község - közbiztonsági helyzetének értékelése

A Pápai Rendőrkapitányság az Országos Rendőr-főkapitányság és a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság célkitűzéseinek, útmutatásainak, továbbá a saját munkatervében meghatározottaknak megfelelően tevékenykedett 2015-ben. Fő célkitüzésként fogalmaztuk meg a rendőri tevékenység társadalmi, gazdasági szereplőkkel történő összehangolását, a büncselekményt elkövető ismeretlen személyek lehető legnagyobb számú felderítését és a büntetőeljárások sikeres befejezését, az illetékességi területünkön élő polgárok, valamint az idelátogató turisták szubjektív biztonságérzetének javítását. Fontosnak tartottuk a kistelepüléseken élök biztonságának szavatolását, a tulajdon elleni szabálysértések minél jobb felderitését, a lakosság által megfogalmazott elvárások lehetséges teljesitését valamennyi településen. A lakossággal való kapcsolattartás, közbiztonságot érintő igényeik felmérése és teljesitése elsősorban a települések körzeti megbizottain keresztül történt, valósult meg. ${ }^{1}$

## 1. A búnügyi helyzet bemutatása

### 1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területéhez, a korábbi időszakkal megegyezően 1 város (Pápa) és 49 község tartozik. A rendőrkapitányság székhelye Pápa, amelynek lakossága kb. 32 ezer fö. Az illetékességi területen élők száma kb. 58 ezer fő.

A bűnügyi helyzet értékelésénél az Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészségi Bűnügyi Statisztika (a továbbiakban: ENyÜBS) - elkövetési hely szerinti - adatait vettük figyelembe.

A Pápai Rendőrkapitányság 2015. évben bűnügyi szempontból eredményes évet zárt, amit alátámaszt az is, hogy a rendőrkapitányság a Szervezeti Teljesítmény Értékelési Rendszerben a részére meghatározott minimum követelmény szintek esetében a legtöbb bűncselekmény és mutató vonatkozásában a meghatározott értéket elérte. A lakosságot leginkább nyugtalanító büncselekményeket sikerült felderíteni.

Az elkövetés helye szerint regisztrált búncselekmények számában a hatéves trend tekintetében csökkenés tapasztalható (l. számú melléklet). Megállapíthatjuk, hogy 2010-től 2012 -ig folyamatos a növekedés, majd 2013-as évben drasztikus csökkenés állt be a regisztrált büncselekmények számában, amely a 2014-es évben is folytatódott, hiszen ebben az évben közel százzal kevesebb büncselekmény jutott hatóságunk tudomására. Ez a csökkenés a 2015-ös évben tovább folytatódott. Részben a közbiztonság növekedése, részben a jogszabály változás nyomán életbe lépő étékhatár növekedések okozták a csökkenést. A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma elkövetés helye szerint, a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén $1219 / 876^{2}$ volt.

### 1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása.

A közterületen elkövetett bűncselekmények az elmúlt öt évben folyamatos csökkenést mutatnak $256 / 174$, a nyomozás eredményességi mutatójuk $84,4 \% / 77,3 \%$ csökkent (l. számú melléklet).

[^0]A közterületen elkövetett kiemelten kezelt bűncselekmények számában is - a kezdeti emelkedés után 2012. évtől jelentős csökkenés történt 148/99. Ezen bűncselekmények nyomozás eredményessége 76,5 \%/64,4 \%-ra csökkent.

### 1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya, változása

A 100 ezer lakosra jutó regisztrált bűncselekmények száma 2012-ig emelkedést, majd folyamatos csökkenést mutat. A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén 2014-ben 58.390 lakosra 1219 büncselekmény jutott, azaz 100 ezer lakosra vetítve 2087 bűncselekmény történt. A 2015-ös évben a $\mathbf{1 0 0 . 0 0 0}$ lakosra jutó bűncselekmények száma 1509, mivel 58390 lakosra 876 büncselekmény jutott, ez jelentős csökkenés (1. számú melléklet).
1.4. A település területén regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása (kizárólag elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények alapján).
A kiemelten kezelt búncselekmények száma - a pápai járás területén - hullámzásokkal ugyan, de összességében az elmúlt hat év során csökkent, különösen igaz ez a két utolsó évre, amikor a csökkenés még figyelemre méltóbb 707/485. Ezen büncselekmények nyomozás eredményességi mutatója $52,6 \% / 50,2 \%$ volt (1. számú melléklet).

Marcalgergelyi község területén, az elmúlt 6 év adatait vizsgálva megállapítható, hogy a 2010-es 14-ről 2011-re 5-re csökkent a büncselekmények száma és ugyanez a tendencia folytatódott 2012-től 2015-i bezárólag is (4. számú melléklet).

A közterületen elkövetett bűncselekmények 6 év időszakában mindvégig - enyhe hullámzásokkal - elenyésző arányt képviseltek. Megállapítható, hogy 2010-ben 2, 2011-2015ig bezárólag nem történt regisztrált bűncselekmény. A közterületi bűncselekményeket javarészt a járművezetés ittas vagy bódult állapotban, közúti baleset gondatlan okozása és a garázdaság teszi ki.

A köznyugalmat súlyosan megzavaró kiemelt bűncselekmény, rablás vagy ennél súlyosabb egyéb bűncselekmény az elmúlt időszakban nem valósult meg.
A büncselekményeket vizsgálva elmondható, hogy összességében is és büncselekmény típusonként egyaránt kis esetszámról beszélhetünk.
1.5. A kiemelten kezelt búncselekmények körén kívüli fontosabb búncselekmények szöveges értékelése (kizárólag az elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények alapján).

Marcalgergelyi kis település révén nem fertőződött nagymértékben a különböző büncselekmények vonatkozásában (4. számú melléklet). (Lásd még a 2.1 és a 2.3 . pontban foglaltakat!)
1.6. Esetlegesen a területi, illetve a helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó búncselekmény nyomozásával összefüggő - személyes adatot nem tartalmazó nyilvános információk rövid összefoglalása.

Januárban hatóságunknak sikerült kézre kerítenie azt a 3 főből álló társaságot, akik 2015. január hónap elején dolog elleni erőszak alkalmazásával behatoltak Vanyola külterületén álló szőlőhegyen található borospincékbe, ahonnan motoros fükaszát, permetezőt, áramfejlesztőt, olajradiátort, mezőgazdasági gépalkatrészeket tulajdonítottak el, mintegy 500 ezer forint összétékben. A három rábapatonai lakos 5 rendbeli bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható.

Februárban nyomozást rendeltünk el 15 rendbeli trükkös lopás elkövetésének megalapozott gyanúja miatt azon két kaposvári lakos ellen, akik 2014. június és 2015. február hónapok közötti időben a sértettek tévedésbe ejtésével - áramszolgáltatótól, önkormányzattól, nyugdíjfolyósitó igazgatóságtól jöttek, dióvásárlás, - bejutottak a lakásukba és onnan eltulajdonították megtakarított készpénzüket.

Rövid időn belül sikerült elfogni azt a férfit, aki 2015. május 23 -án felgyújtotta a lovászpatonai P. J. házát, miközben nevezett gyermekeivel a házban aludt. Az ügy áttételre került a VMRFK-ra, mivel a cselekmény volt alkalmas 1 rendbeli a Btk. 160.§ (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés d., és f., pontja szerint minősülő különös kegyetlenséggel, több ember sérelmére elkövetett emberölés kísérlete bűntettének megállapítására.

Júliusban hatóságunk nyomozást indított rablás bủntett elkövetésének megalapozott gyanúja miatt B. I. és D. Cs. pápai lakosok ellen, akik 07. 06-án 18.45 óra körüli időben a pápai vasútállomáson előzetes szóváltást követően tettleg bántalmaztak egy nőt. A bántalmazáshoz felhasználták az egyik elkövető birtokában lévő járássegítő mankót is. A bántalmazás közben eltulajdonították a sértett tárcáját, benne 30 ezer Ft készpénzzel, kezéből kicsavarták és eltulajdonították Nokia mobiltelefonját és egy pár aranyból készült karika fülbevalót. Az eljárást befejeztük, az ügyészség októberben már vádat is emelt.

Augusztusban hatóságunk nyomozást rendelt el betöréses lopás miatt ismeretlen tettes ellen, aki augusztus hónap elején ajtóbetörés módszerével behatolt Homokbödöge külterületén lévő vadászházba, onnan egy LCD televíziót tulajdonított el. Eltulajdonított érték: 103800 Ft . Rongálási kár: 30000 Ft . Sikerült az elkövetőt V. A. rövid időn belül elfogni, az ügyet vádemelési javaslattal befejeztük

## 2. A bűnüldöző munka értékelése

### 2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

A nyomozás eredményességi mutató 2015-ben, az országos átlagot meghaladó 65,1/66,4 \%$\mathrm{os}^{3}$ volt.
Rendőri eljárásban regisztrált búncselekmények számának alakulását a búncselekmény elkövetésének helve (település) szerinti bontásban 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján a melléklet tartalmazza (3. számú melléklet).

A táblázat értelmezéséhez segítséget nyújt, hogy az abban foglalt számadatok a bűncselekmény miatt lefolytatott eljárások befejezésének időpontjában kerültek be az ENyÜBS adatokba. Ennek következtében elöfordulhat, hogy a 2014-ben történt bűncselekmények miatt befejezett nyomozások eredményei is szerepelnek a 2015-ös év adatainál. Arra vonatkozóan, hogy ez milyen és mennyi bűncselekményt érint, csupán tájékoztató jellegủ, saját adatbázisokból gyűjtött adatokkal is rendelkezünk.
A saját adatbázisokban elvégzett elemzés alapján megállapítható, hogy a bűncselekmények nagyobb részét még mindig a lopás teszi ki.

A rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulását a 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén a 2. számú melléklet tartalmazza.

[^1]Emberölés területünkön 2015-ben 1 esetben történt, ebben a Veszprém Megyei Rendőrfőkapitányság Vizsgálati Osztálya folytatta a nyomozást, a feltételezett elkövető előzetes letartóztatása mellett.

Halált okozó testi sértés miatt nem indult eljárás.
Testi sértés hatóságunk illetékességi területén 2015-ben 40 esetben történt, ebből 17 esetnél súlyos sérülést állapítottak meg. Az előzỏ évhez viszonyítva ez csökkenést jelent, hiszen 2014-ben 63 testi sértés miatt indult eljárás és ebből 25 lett súlyos. A nyomozások eredményességi mutatója mindkét évben megfelelő volt, mind az összes, mind a súlyos testi sértések vonatkozásában. A testi sértés $91,9 \%, / \mathbf{7 5 , 6}$, a súlyos testi sértés $92,3 \% / \mathbf{8 4 , 2 \%}$.

Lopás 2015-ben 352 esetben történt, ez jelentős csökkenést jelent a 2014-es év 563 bejelentéséhez képest. A nyomozások eredményességi mutatója jó, ugyanakkor kis csökkenés tapasztalható, $42,6 \% / 39 \%$ volt.

Betöréses lopás 58/68 alkalommal vált ismertté, ez az adat kisebb növekedést mutat. A nyomozás eredményesség $50 \% / \mathbf{4 7 , 8} \%$, kismértékű csökkenés állapítható meg.

Személygépkocsi lopás $1 / 3$ történt, a nyomozási eredményesség e büncselekmény kategória tekintetében $0 \% / 66,7 \%$, mely jelentős növekedés.

Rablás bűncselekmény 2014-ben tíz esetben történt, míg 2015-ben 6 esetben rendeltünk el nyomozást. A nyomozás eredményesség e bűncselekménynél kiemelkedő, hiszen 2014-ben és 2015 -ben is $\mathbf{1 0 0 \%}$ volt.

Garázdaság bűncselekmény számadataiban is jelentős csökkenés tapasztalható. 2014-ben 70, addig 2015-ben 46 eset történt, a nyomozás eredményessége $91,7 \%$-ról 2015-ben 85,2\%-ra csökkent.

Kábítószerrel kapcsolatos búncselekmények (Btk. 176.§ -180.§) tekintetében, a terjesztői magatartást figyelembe véve elmondható, hogy csakúgy, mint 2014-ben, 2015-ben is $\mathbf{1}$ eljárást folytattunk, az eredményesség mindkét évben $\mathbf{1 0 0 \%}$ volt.

Új pszichoaktív anyaggal visszaéléssel kapcsolatban 2015-ben nem indult eljárás, ezzel szemben 2014-ben 2 eljárás is volt, akkor a nyomozás eredményességi mutató $50 \%$ volt.

### 2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A közterületen elkövetett búncselekmények az elmúlt négy évben folyamatos csökkenést mutatnak, míg 2014-ben 256 volt ezek száma, addig 2015-ben 174.
Ezen bűncselekmények nyomozás eredményességi mutatója 84,4 \%-ról csökkent ebben az évben, 2015-ben 77,3\%-ra.

### 2.3. Marcalgergelyi közigazgatási területén ismertté vált, kiemelten kezelt büncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A település vagyon és közbiztonsági viszonyai - az 1.4. pontban foglaltakra is tekintettel jónak mondható. A 2015-ben ismerté vált 2 bűncselekményből 2 lopás volt, a bűncselekményekből 2 kiemelten kezelt.( 4 . számú melléklet).

A községben történt bűncselekmények szinte mindegyike felderítésre került vagy már az elkövetéskor megállapítható volt az elkövető kiléte.

1. S. F. marcalgergelyi lakos feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, aki 2015.02.20 napon 16.00 óra és 02.22 -én 12:45 óra közötti időben a Marcalgergelyi, Kossuth utca 38 . sz. alatt lévő polgármesteri hivatal pincéjébe betört, azonban onnan nem tulajdonított el semmit se. Rongálási kár kb. 15.000 Ft .
2. M. D. marcalgergelyi lakos feljelentést tett élettársa T. T. marcalgergelyi lakos ellen, aki 2015.11.01-jén 20:00 és 20:30 óra közötti időben a fenti cím alatti közös lakhelyükről a feljelentő, mint tulajdonos engedélye nélkül jogtalan használatra magához vette MWY-079 frszu. BMW 320D kombi típ. szgk.-t, azzal ismeretlen helyre távozott.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a bủncselekmények túlnyomó része a vagyon elleni cselekményekből adódik. A lopások elemzése során megállapítható, hogy sorozatjellegủ bűncselekmény a községben nem történt, általában alkalmi módon elkövetett lopásokról beszélhetünk.

## 3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok

A Rendőrkapitányságon 2015. évben is önálló előkészítő csoport ( $2 \mathrm{fő}$ ) végezte a tulajdon elleni szabálysértések ügyfeldolgozását. A felderítésben a települések körzeti megbízottai részt vettek, hasonlóképpen feladatuk volt a sértettek felkeresése, a megelőzéssel összefüggő erőfeszítések koordinálása.
Tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatt $384 / \mathbf{3 3 4}{ }^{4}$ esetben indult eljárás (7. számú melléklet). Az ismert elkövető ellen indított és befejezett eljárások közül legtöbb a bolti lopás, majd a rongálás és a csalás volt.

A szabálysértések kapcsán a szükséges adatgyüjtést a körzeti megbízottak minden esetben elvégzik. A korábban is kiemeltnek minősített élelmiszer, termény és élő állat lopás nem jellemző a rendőrkapitányság területén, eseti jelleggel fordul elő.
2014. évben 18 esetben került sor őrizetbe vételre, és a gyorsított bírósági eljárás lefolytatására, míg 2015. évben 31 fő őrizetbe vételére került sor.

### 3.1. A Marcalgergelyin elkövetett tulajdon elleni szabálysértések

Marcalgergelyi területén a 2015. évben összesen 1 db tulajdon elleni szabálysérésről érkezett bejelentés, amely jogtalan elsajátítás volt.

## 4. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások

A baleseti adatok alapján 2015-ben útjainkon $8 \%$-kal csökkent a balesetek száma. A személyi sérüléses balesetek száma 7 -el ( $-8 \%$ ) csökkent, míg a sérülés nélküli balesetek száma 6-al (3\%) nőtt.

[^2]A 2015. évben a korábbi időszakhoz képest halálos közúti közlekedési balesetek száma nőtt (5/6), a súlyos sérüléssel járó balesetek száma (23/23) stagnált, a könnyû sérüléssel járó balesetek száma csökkent (60/52) (6. számú táblázat).

A baleseteket előidéző okok jellegükben és arányukban lényegesen nem változtak. Továbbra is meghatározó az abszolút és relatív értelemben vett sebességtúllépés (26), illetve az elsőbbség meg nem adása (20), majd kanyarodás szabályainak megszegése (9). A baleseti okok sorában a következő a követési távolság be nem tartása, valamint az előzés szabályainak megszegése.

Az ittas állapotban okozott balestek számának visszaszorítása állandó feladatát képezi a kapitányság állományának. A törekvések ellenére ez a szám 2015-ben 4-ről 6-ra nőtt.

### 4.1. A Marcalgergelyi közlekedésbiztonsági helyzet

Marcalgergelyi település közigazgatási területén 2015-ben 1 halálos kimenetelủ közlekedési baleset történt.

A körzeti megbízottak szolgálataik során rendszeresen végeztek a településen közlekedésbiztonsági ellenőrzést. A helyi lakosság közlekedése tapasztalataik szerint jogkövető, az enyhébb megítélés alá eső szabálysértéseknél a figyelmeztetés szankció, döntő többségben elegendőnek bizonyult.

A község úthálózata jónak mondható, talán ennek is köszönhető, hogy mind a képviselők, mind pedig a helyi lakosság visszatérően jelez a gyorshajtókkal kapcsolatban. A kapitányságunk által működtetett ARH Cam S 1 sebességmérő műszerrel többször végeztek sebességellenőrzést a településen a Közlekedésrendészeti Osztály munkatársai, valamint a forgalom ellenörzéseket a körzeti megbízottak. A sebességellenörzési tevékenységet a jövőben is fenntartjuk.

## 5. Az illegális migráció helyzete

A kapitányság vonatkozásában a migrációs helyzet a korábbi időszakhoz viszonyítva változatlan. A területen új, a migráció szempontjából számításba jöhető üzlet nem létesült. A fő feladat továbbra is a 83 -as számú főút, mint tranzit út ellenőrzése volt. Az illegális migráció kapcsán minden hónapban külön MRFK feladatterv készül, amely alapján állományunk havonta 3-5 alkalommal 4-4 órában a 83 -as föúton hajt végre ellenőrzést. Az egyéb fokozott ellenőrzéseink során is kiemelt prioritást élvez az illegális migráció feltárása a számításba vehető járművek, személyek ellenőrzése. Illegális migráns felfedésére, elfogására 2015. évben egy alkalommal került sor az állományunk részéről, illetve a területünkön más szerv részéről nem történt ilyen irányú felfedés.

Jelentős közterületi elvonást okozott a déli határszakaszon kialakult migráció okozta feladatrendszer ellátása. Kapitányságunk állományából a VMRFK Ideiglenes Csapatszolgálati századába 17 fő került beosztásra. A század kötelékében állományunk 12 alkalommal összesen 48 napon át látott el határőrizeti és migrációhoz kötődő feladatot 721 munkaórában, valamint jelentős többletszolgálatot teljesítve.
A csapatszolgálati állományon kívül Röszkére és Kiskunhalasra történő, szinte folyamatos átlagosan 2-4 fö - vezénylésével támogattuk a migráció elleni küzdelmet.
A jelentős elvonás a helyben maradt állományra többletfeladatot rótt. Az elvonás során a csapatszolgálati igénybevétel a körzeti megbizotti állományt is terhelte.

# II. A Pápai Rendőrkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok 

## 1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága

A közterületek, közösségi életterek és nyilvános helyek biztonságát az elvárásoknak megfelelő színvonalon sikerült biztosítani. A 2015 augusztusában kialakult fokozott migrációs helyzet miatt, többször kerültünk vezénylésre az ország déli határvidékeire, de a közterületi jelenlétet így is tudtuk biztosítani.

Az elmúlt évben is komoly segítséget jelentett a Marcalgergelyi Önkormányzat által nyújtott támogatás, amellyel a közterületen töltött időt tudtuk fokozni, szolgálataink során akár visszatérően ellenőrizni a települést, annak bel- és külterületeit.

További jelentős közterületi órát eredményezett a „19 megye 24 órás ellenőrzése" elnevezésű országos szintű ellenőrzési program, amelyet az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője rendelt el a lakosság szubjektív biztonságérzetének javítására. Ez azt eredményezte, hogy az illetékességi területünkön található összes település 3 naponta rendöri ellenőrzés alá került.

Marcalgergelyi községben az idegenforgalmi szezon hatásai nem érződnek.
A településen a körzeti megbízotti feladatokat 2012. december 01. óta Rendes László r. tzls. látja el.

A közterületi jelenlét 2015. évben is az előző évekhez hasonlóan alakult, a kmb csoport tagjai lehetőségeikhez mérten igyekeztek minél többször megjelenni a településen, szolgálataikat gyalogosan is ellátták. A bel- és külterületeken a művelés alatt álló erdőkre, szántóföldi területekre fokozott figyelmet fordítottak a lopások megelőzése céljából.

Népszerủ a lakosság körében és kiemelt prioritást élvez a társadalmi diffúzióval kapcsolatosan kiadott főkapitányi intézkedés végrehajtása is, az idős személyek, egyedül élők, nyugdijas házaspárok felkeresése bűnmegelőzési-áldozatvédelmi szempontból. A Marcalmenti kmb csoport területén ez kiegészül a 7 községben működő nyugdijasklubokban végzett bűnmegelőzési tevékenységgel, elsősorban az önkormányzatok szervezésében tartott idősek napi rendezvényen történő előadásokkal.

Az idős házaspárok és egyedülálló személyek figyelmét felhívtuk a trükkös lopásokat elkövető személyek módszereire, amelyek igen csak változatosak. Az idős személyek jobban ki vannak téve az átutazó bűnözőknek, csalóknak. Mindig szívesen meghallgatták rendőreinket, örültek, hogy felkerestük őket.

A Marcalmenti kmb csoport 6 fővel történő működtetése lehetőséget adott arra, hogy szinte naponta rendszeres jelenlétet lehessen biztosítani a körzetben. Az elmúlt évben jelentkezett többletfeladatok és nehézségek ellenére a közrend, közbiztonság stabilan jó szinten volt a településen.

## 2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A közterületi intézkedéseink számának adatait tekintve kijelenthető, hogy eredményeink bizonyos esetekben a csökkenést is figyelembe véve alapvetően megfelelőek 5. számú
melléklet). Az intézkedési kultúraváltásnak köszönhetően, kisebb súlyú szabálysértéseknél a felhívás intézkedést részesítettük előnybe. A helyszíni bírságok számának csökkenése is ennek tudható be, amely megfelel az intézkedési kultúraváltás során kialakított gyakorlatnak.

A személyes szabadságot korlátozó intézkedések közül törekszünk az elfogások és az előállítások végrehajtásának növelésére és a területen lévő körözött személyek elfogására. A kiemelt közlekedési szabálysértések elkövetőit szintén igyekszünk kiszürni a forgalomból és eljárást kezdeményezni velük szemben. A közigazgatási eljárás hatálya alá tartozó jogsértések elkövetőivel szemben egyrészt a helyszínen, másrészt a sebességellenőrzés alkalmával objektív felelősség alapján intézkedünk.

Továbbra is hangsúlyos a települések közlekedésbiztonsági ellenőrzése. Ennek keretében egyegy község került fokozott ellenőrzésre.

Marcalgergelyi község körzeti megbízottja 2015. évben 253 főt igazoltatott, 6 esetben büntető, 4 esetben szabálysértési feljelentést tett, 75 személlyel szemben alkalmazott helyszíni bírságot,
14 személlyel szemben kezdeményezett közigazgatási eljárást a biztonsági öv használatának elmulasztása, valamint ittas vezetés miatt. Szolgálatai ellátása során 3 személyt állított elö, 1 személyt fogott el..

## 3. A 19 megyére kiterjedő 24 órás közterületi jelenlétet biztosító, úgynevezett „19/24 program" végrehajtásának tapasztalatai

Az Országos Rendőrfőkapitány az ország egész területére kiterjedő „koncentrált feladatellátás" végrehajtását rendelte el 2014. július 01-jén 06.00 órától. A program egészen 2015. december 31-ig folytatódott. A koncentrált feladatellátás megkezdését megelőzően elrendelte az egyes rendőrkapitányságok illetékességi területén található települések bűnügyi, közbiztonsági, közlekedés-rendészeti adatai alapján történő ellenőrzési szintjének megállapítását.

A rendőri jelenlét szintjei a következők:
> folyamatos ( 24 órás) ellenőrzést kell biztosítani
$>$ naponta visszatérő ellenőrzést kell tartani
> 2-3 naponta (de legalább 3 naponta) ellenőrzést kell tartani
A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén található települések a bűnügyi, közbiztonsági helyzet, a lakosság összetétele, az ott lakók veszélyeztetettsége, a társadalmi együttélés szabályainak betartása, az ott élők szubjektív biztonságérzete, az egyéb jogsértések, illetve az elmúlt időszakban bekövetkezett konfliktushelyzetekre, továbbá a rendelkezésre álló rendőri állomány létszámára is figyelemmel kerültek górcső alá. Az indokolt ellenőrzöttségi szint megállapítása érdekében a polgármesterek észrevételei is befolyásolták a megállapításokat. Ennek kapcsán az alábbiak kerültek kidolgozásra:

- Pápa város vonatkozásában a 24 órás rendőri jelenlét indokolt.
- Marcalgergelyi településen a 2-3 naponta történő ellenőrzés indokolt (a körzeti megbízotti szolgálat mellett).

A települések ellenőrzöttségének megállapításakor értékelésre kerültek a polgármesterek és a képviselỏ testületi tagok önkormányzati beszámolókon, közbiztonsági konzultációs
fórumokon elhangzott véleményei, illetve a havi rendszerességgel megtartott polgárőr értekezleten elhangzottak.

## 4. A rendezvénybiztosítások

A gyülekezésről szóló 1989 . évi III. Tv. hatálya alá tartozó rendezvény 2 volt, melynek biztosítása eseménymentesen megtörtént.

Közrendvédelmi állományunkra évről-évre jelentős feladatot rótt az Új Lombard Pápa FC labdarúgó mérkőzéseinek biztosítása. A biztosításba bevontuk a Készenléti Rendőrség és a szomszédos kapitányságok állományát is. A kiemelt biztonsági kockázatú labdarúgó mérkőzések előkészítését és a parancsnoki feladatok ellátását a Veszprém Megyei Rendőrfökapitányság Közrendvédelmi Osztálya végezte.
Összesen 6 esetben biztosítottunk labdarúgó mérkőzést, amelyek közül 1 kiemelt, és 5 normál biztonsági kockázatú minősítést kapott. A biztosításban, ez 88 fő saját erőt és 199 fö megerősitő erőt jelentett. Rendbontás miatt intézkedést foganatosítani a stadion területén nem kellett. Az NB I-es mérkőzések a városban befejeződtek a tavaszi idény befejeztével, összel Perutz néven a megyei I. osztályban indított a város csapatot.
Összességében elmondható, hogy a rendezvények biztosítása során és a csapatszolgálati feladatok teljesitésekor az állomány tevékenységét fegyelmezetten, az elöírásnak megfelelően, a kitűzött célok elérésével hajtotta végre.

Marcalgergelyi településen a 2015-ös évben közterületi rendezvényekre a korábbi években megszokott rendben került sor, azokat a települési önkormányzat szervezte.
A korábbiakhoz hasonlóan ezek a rendezvények is rendkívüli események nélkül zajlottak le.

## 5. Az esetlegesen bekövetkezett katasztrófa, illetve veszélyhelyzettel kapesolatban végrehajtott rendőri feladatok (különösen a települések védelme érdekében tett rendőri intézkedések)

Katasztrófa a térségünkben nem történt, így a gyakorlatokban merült ki a védekezés. A társzervekkel közösen Nemesszalók településen nem került sor külső védelmi gyakorlat végrehajtására.

## 6. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A 2015-ös évben a körzeti megbízotti csoport létszáma és összetétele - az előző évekhez képest - nem változott. A csoport létszáma a 2015 -ben is 6 fó volt. Üres státusz a csoportban nincs. A csoportot továbbra is Rendes László r. törzszászlós úr irányítja. A csoport tagjai Csík László címzetes r.tzls. Marcal II.. körzeti megbízott, Fekete Ernö r. ftörm. Marcal III. körzeti megbízott, Baráth Balázs r.ftörm. Marcal IV. körzeti megbízott, Bálint Dezső r. ftörm. Marcal V. körzeti megbizott és Szabó Péter r.ftőrm. Marcal VI. körzeti megbízott.

A KMB állomány a napi feladatai között végrehajtotta az előírt ellenőrzési kötelezettségeket a lőfegyvertartási engedéllyel rendelkezőknél és a kijelölt vadásztársaságoknál, valamint a pártfogói felügyelet alatt álló állampolgároknál.

A körzeti megbízottak egész évben végezték a társadalmi diffúzióval kapcsolatosan meghatározott feladatokat, teljesítették az Iskola rendőre programban foglaltakat is. Az érintett szervezetek vezetői rendszeres kapcsolattartásról, a körzeti megbízottak segítőkészségéröl, aktivitásáról és szakmai hozzáértéséről számoltak be.

## 7. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A rendőrkapitányságon az ügyeleti tevékenység 2013. november 01 -jei határidővel megszűnt. Ezt a tevékenységet a Veszprém MRFK szervezetében létrejött Tevékenység Irányítási Központ munkatársai látják el valamennyi rendőrkapitányság vonatkozásában. Szolgálatos rendőreinket helyben a szolgálatirányító parancsnokok irányitják, koordinálják a közterületi rendőri állomány munkáját. Szükség esetén átveszik az Egységes Segélyhívó Rendszer hívásfogadó központján és a Tevékenység Irányítási Központon keresztül érkező bejelentéseket.

## 8. Az igazgatásrendészeti tevékenység

### 8.1. Szabálysértés

A szabálysértési feljelentések számában a korábbi években először csökkenés majd folyamatos növekedés volt tapasztalható. A szabálysértési eljárások száma csökkenő tendenciájú 1656/1344/826/847/923/863 ${ }^{5}$.
A 863 szabálysértési feljelentésben összesen 1321 szabálysétést követtek el, 1266 közlekedési, valamint 53 közrend és közbiztonság elleni szabálysétést. Szabálysértésnek minősülő közlekedési baleset miatt 172/133/182/155 ${ }^{6}$ baleseti ügyben folytattunk eljárást.

### 8.2. Helyszíni bírság végrehajtás

A szabálysértési eljárásokon kívül $1834 / \mathbf{1 4 2 6}^{7}$ helyszíni bírság végrehajtási ügyet folytattunk.

### 8.3. Közigazgatási ügyek

Az 1988. évi I. törvény 20. § (1) bekezdés k.-l. pontjaiban foglalt jogsértések elkövetése miatt $841 / 590^{8}$ közigazgatási eljárás indult. Közigazgatási eljárás keretében bíráljuk el az alábbi jogséréseket: biztonsági öv nélküli közlekedés, ittas vezetés, behajtási, áthaladási szabályok megsértése, valamint a gyorshajtást akkor, ha rendőri igazoltatás alá vonják a gépkocsivezetőt.

A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén 570/584 fő természetes személy 1649/1678 lőfegyverrel, valamint $1 / 1$ jogi személy 19/19 lőfegyverrel rendelkezett. Az elmúlt évben 176/136 löfegyver tartására irányuló kérelmet nyújtottak be, ez 23 \%-os csökkenés az előző évhez képest.
Gáz-riasztó fegyver viselésére 34/18 esetben kértek engedélyt és érvényes engedély 280/296 van. Flóbert fegyver viselésére az elmúlt évben sem kértek engedélyt (bejelentett összesen $35 / 31 \mathrm{db}$ van).

## A fegyveresek közül vadászati célból 1 fö marcalgergelyi lakos rendelkezik tartási engedéllyel.

## 9. A bűn- és baleset-megelőzés

### 9.1. A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai

A Pápai Rendőrkapitányság bűnmegelőzési tevékenységét a kiemelt megelőzési főelőadó koordinálja, szorosan együttműködve a többi szolgálati ággal, így a körzeti megbízottakkal

[^3]is. A bűnmegelőzési tevékenység keretén belül igyekszünk minden korosztályt megszólítani, de ezen belül különös figyelmet fordítunk a gyermek- és fiatalkorúak, valamint a nyugdíjasok tájékoztatására.

A prevenciós munkánk során igyekszünk megfelelni a települési önkormányzatok elvárásainak, kérésükre vagy saját kezdeményezésre a községekben bűnmegelőzési témájú tájékoztatókat tartunk, és igény esetén felkeressük a nyugdíjas klubokat.

A településeken működő iskolákban bevezettük „Az iskola rendőre" országos programot, így a pedagógusokkal és diákokkal az iskolarendőr tartja a kapcsolatot, aki többnyire azonos a helyi körzeti megbízottal. Felkérésre és saját kezdeményezésre az iskolarendőr bűn- és baleset-megelőzési előadásokat tart az első osztályos tanulóknak, akiket előadásaival igyekszik elkísérni a felsö tagozatig. Az oktatást a Rendőrség és az oktatási intézmény között született együttmúködési megállapodás szabályozza.

A Pápai Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórum keretén belül két munkacsoportot alakítottunk. A szociális- és idősügyi munkacsoport tevékenységének középpontjában az idősek sérelmére elkövetett vagyon elleni bűncselekmények megelőzése áll, míg a gyermek- és ifjúságvédelmi munkacsoport célja a fiatalkorúak áldozattá válásának megelőzése, valamint a lakásotthonokból, illetve otthonról eltűnt kiskorúak mielőbbi feltalálása.

### 9.2. Gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése, ezen belül a rendőrség iskolai prevenciós programjai

Szorosan együttműködünk a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Intézménye Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatával és a Pápai Járási Hivatal Gyámhivatalával.

A családgondozókkal elsősorban a körzeti megbízottak tartják a kapcsolatot, akik igény esetén részt vesznek a Szolgálat által szervezett esetmegbeszéléseken és felkutatják a nevelési helyükről elszökött kiskorúakat. Ezen túl a körzeti megbizottak és a családgondozók évente több alkalommal ellenőrzést tartanak vidéki településeken a gyermeküket gyakran felügyelet nélkül hagyó családoknál.

A körzeti megbízottak szorosan együttműködnek a Veszprém Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Osztályának pártfogó felügyelőivel is, velük rendszeresen végeznek közös ellenörzéseket.

Az ifjúságvédelem terén kiemelt partnereink a településeken működő általános iskolák és óvodák. Valamennyi általános iskolában folyik „Az iskola rendőre" program. A körzeti megbízott folyamatos kapcsolatot tart a pedagógusokkal, akikkel együttmüködve közreműködnek a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásában, a tanulók fejlődését veszélyeztető körülmények megelőzésében, feltárásában, megszüntetésében.

### 9.3. A családon belüli erőszak helyzete, áldozatvédelem

A családon belüli erőszak fogalomkörébe tartozó bűncselekmények száma a pápai járásban némi emelkedést mutat, amely mögött a tartási kötelezettség elmulasztása bűncselekmények számának emelkedése áll. Leggyakrabban tartás elmulasztása, testi sértés és kiskorú veszélyeztetése bűncselekményekkel összefüggésben valósult meg. Ezen bűncselekmények mellett előfordult becsületsértés, kiskorú elhelyezésének megváltoztatása, kényszerítés, családi jogállás megsértése, magánlaksértés, zaklatás és garázdaság.

A családon belüli erőszak körébe sorolt deliktumok miatt elsősorban a Pápai Járási Hivatal Gyámhivatalának feljelentése, a sértettek feljelentése, bejelentése, továbbá rendőri észlelés alapján indult meg az eljárás.

A legtöbb bűncselekmény volt házastárs sérelmére valósult meg, figyelemmel a tartási kötelezettség elmulasztása jogsértések magas számára. Ezt követi az egy házastársban élő hozzátartozó sérelmére elkövetett családon belüli erőszak, amely elsősorban házastársat és gyermeket érintett.

### 9.4. A kábítószer prevenció helyzete

Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények miatt elsősorban birtoklás miatt indítottunk büntetőeljárást, többnyire 16 és 35 év közötti személyek, legtöbbször férfi elkövetőkkel szemben. Kórós szenvedélykeltés miatt egy esetben kezdeményeztünk eljárást.

Az igazságügyi szakértői vélemények alapján megállapítható, hogy térségünkben a kábítószereknél népszerübb az új pszichoaktív anyagok, illetve a C-listán sem szereplő szintetikus szerek fogyasztása, valamint a fiatal korosztály előszeretettel nyúl a nyugtatókhoz, amelyeket gyakorta szeszesitallal együtt fogyaszt.

Összességében elmondható, hogy a Pápai Rendőrkapitányság területén nem jellemző a "kemény" drogok használata, kábítószert pedig jobbára a 30 éves korosztály fogyasztott elenyésző számban. A fiatalabb korosztály az új pszichoaktív anyagokat, az esetenként még annak sem minősülő dizájner drogokat, valamint a nyugtatókat helyezi előtérbe, így a fogyasztás miatt velük szemben indított eljárások nagy része megszüntetésre került.

### 9.5. A baleset-megelőzési tevékenység

Baleset-megelőzési tevékenységünk középpontjában továbbra is a fiatal korosztály állt, de igyekeztünk megszólítani a nyugdijas korosztályt és az aktív, dolgozókat is. Tevékenységünk középpontjában 2015-ben a gyalogosok és kerékpárosok védelme állt.

Baleset-megelőzés tekintetében Marcalgergelyin több közlekedési akció és fokozott közlekedési ellenőrzést hajtottunk végre..

### 9.6. Az Iskola rendőre program értékelése

A marcalgergelyi gyermekek a Nemesszalóki Általános Iskolába járnak

## 10. Együttmúködés

### 10.1. A helyi önkormányzattal

Az együttműködés jelentős szereplője az önkormányzat. Az együttműködés első sorban a körzeti megbízott tevékenységén keresztül valósul meg a Családsegitő Szolgálat tevékenységéhez kapcsolódva. Ez az információcsere, az eseti megbeszélések, valamint az idősek, és elesettek részére közösen tartott bűnmegelőzési célú látogatás, felvilágosító beszélgetés jellemezte. Az éves szinten megtartásra kerülő beszámolón kívül rendszeresen képviseltette magát a kapitányság az esetmegbeszéléseken. A gyermek és ifjúságvédelmi szervezetekkel jó munkakapcsolatot sikerült kialakítani, melynek keretében hatóságunkkal közösen hajtanak végre áldozatvédelem körét érintő feladatokat (időskorú személyek látogatása, családból való kiemelés).

### 10.2. A területileg illetékes bírósággal és ügyészséggel folytatott együttműködés helyzete

A Pápai Rendőrkapitányság büntető, szabálysértési, és közigazgatás eljárásai felett a törvényességi felügyeleti jogot a Pápai Járási Ügyészség gyakorolja. A rendőrkapitányság és az ügyészség kapcsolatát a konstruktív légkör jellemzi. Ellenőrzéseik során a segítőkészség dominál.

A Pápai Járásbírósággal a kapcsolat kiegyensúlyozott. A rendőrkapitányság munkatársai a bíróság által küldött megkereséseket, lakcímellenőrzéseket, elővezetéseket minden alkalommal igyekeznek a legjobb tudásuk szerint gyorsan, határidőben végrehajtani.
10.3. Az oktatási intézményekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel folytatott
együttmúködés helyzete

A Pápai Rendőrkapitányság tevékenysége során széleskörü együttműködést folytat az illetékességi területén működő oktatási intézményekkel, civil szervezetekkel.
Együttmüködési megállapodás alapján folytat iskolarendőri feladatokat általános- és szakközépiskolákban.
Rendszeres a kapcsolattartás a települési konzultációs fórumok keretében a területen lévő egyházakkal.
10.4. polgárőr egyesületekkel történő egyïttműködés értékelése, a megkötött együttmúködési megállapodások száma, ellátott közös szolgálatra vonatkozó adatok
A Marcalgergelyi Polgárőr Egyesülettel a kapcsolattartás folyamatos. Közös szolgálatellátására több esetben került sor. Tevékenységük során közlekedési és közrendvédelmi akciókban nyújtottak segítséget, de a körzeti megbízotti szolgálatok során is jelen voltak. Első sorban információszolgáltatással támogatták a büncselekmények gyanúsítottjainak kézre kerítését. Tevőlegesen is részt vettek az idős, egyedülálló személyek hasznos bűnmegelőzési tanácsokkal való ellátásában. Mindezek mellett az egyesület tagjai jelentős óraszámban önállóan is végeztek, illetve végeznek a település területén biztosítási, bűn- és baleset-megelőzési feladatokat.

### 10.5. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttmúködés

Marcalgergelyi településen önálló közterület-felügyelet nem működik. A fenti körben további közös szolgálatellátásra vadásszal, erdésszel és halőrrel került sor. A 2016. évben szeretnénk tovább fokozni a fenti személyekkel való együttmüködést.

## III. Összegzés, kitúzött feladatok a következő időszakra

Az előző évekhez hasonlóan fő feladatunk továbbra is a közbiztonság és a közterület rendjének fenntartása, javitása.

A községben a rendőri jelenlét és a szolgálat ellátás szervezésénél figyelembe vesszük a területen elkövetett bűncselekményeket, ezek jellemzőit. A beszerzett információk szerint törekszünk az elkövetések szempontjából fontos időszak, az éjszakai szolgálat idejének növelésére. A szolgálatok ellátása során figyelmet fordítunk a községet körülvevő mezőgazdasági, erdő és egyéb külterületek fokozottabb ellenőrzésére is. Szolgálatunk során arra törekszünk, hogy elismerést váltsunk ki az emberekben munkánk iránt.

A biztonságos közlekedés feltételeit folyamatosan figyelemmel kísérjük, a jogellenes cselekményeket elkövető személyeket igyekszünk kiszűrni.

A rendőrkapitányság vezetése nevében megköszönöm munkánkhoz nyújtott segítségüket, támogatásukat, amivel kifejezésre juttatták, hogy az Önkormányzat figyelemmel kíséri a kapitányság és a helyi rendőrök tevékenységét, s amikor indokolt, segíti is azt.

Kérem, hogy a jövöben is segítsék a munkánkat, hiszen csak így tudtunk a leghatékonyabban együttműködni a település közrendje, közbiztonsága érdekében.

Pápa, 2016. február 9 .

## Rendes kaszló r. törzszászlós körzeti megbizott

## Egyetértek:



## Bauer Tibor r. őrnagy osztályvezető

Jóváhagyom:


Szappan Csaba r. alezredes kapitányságvezető


## Mellékletek

Regisztrált büncselekménvek száma, nyomozás eredményességi mutatója, kiemelt büncselekmények száma, nyomozás eredményességi mutatója, közterületen elkövetett büncselekmények száma, nyomozás eredményességi mutatója a Pápai Rendörkapitányság illetékességi területén

1. számú melléklet

| 34ncsebennenvel | $2 y$ |  | $2012$ | $2$ | $2014$ | 2015. |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Regisztrált büncselekmények száma összesen | 1616 | 1741 | 2135 | 1311 | 1219 | 876 |
| Nyomozás eredményességi mutatója | 68,20\% | 62,60\% | 64,80\% | 66,54\% | 65,10\% | 66,4\% |
| Kiemelt búncselekmények összesen | 865 | 927 | 825 | 804 | 707 | 485 |
| Nyomozás eredményességi mutatója | 50,3 | 54,8 | 40,6 | 53,4 | 52,6 | 50,2 |
| Közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmények száma | 204 | 270 | 243 | 213 | 148 | 99 |
| Nyomozás eredményességi mutatója | 33,80\% | 48,72\% | 39,09\% | 59.90\% | 76,50\% | 64,4\% |
| Közterületen elkövetett bűncselekmények száma | 288 | 362 | 333 | 302 | 256 | 174 |
| Nyomozás eredményességi mutatója | 49,00\% | 58,74\% | 51,22\% | 69,59\% | 84,40\% | 77,3\% |
| Regisztrált büncselekmények 100.000 lakosra vetített aránya | 2681,6 | 2924,2 | 3625,9 | 2224,7 | 2087,6 | 1509,2 |

Rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén
2. számú melléklet

| kiemelten kezelt bűncselekmények | 2010. | 2011. | 2012. | 2013. | 2014. | 2015. |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| emberölés | $\mathbf{1}$ | - | - | - | - | - |
| - szándékos befejezett emberölés | - | - | - | - | - | - |
| - emberölés kísérlete | 1 | - | - | - | - | - |
| testi sértés | $\mathbf{5 8}$ | $\mathbf{4 8}$ | $\mathbf{5 7}$ | $\mathbf{5 4}$ | $\mathbf{6 3}$ | $\mathbf{4 0}$ |
| - súlyos testi sértés | 34 | 21 | 30 | 23 | 25 | $\mathbf{1 7}$ |
| - halált okozó testi sértés | - | - | - | - | - | - |


| kiskorú veszélyeztetése | 22 | 36 | 20 | 9 | 14 | 9 |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| embercsempészés | - | - | - | - | - | - |
| garázdaság | 32 | 54 | 43 | 61 | 70 | 46 |
| önbíráskodás | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 6 |
| visszaélés kábítószerrel (a terjesztői <br> magatartások tekintetében) Btk. 282/A. §, <br> 282/B. § (2)-(3) bek., 282/C. § (2) bek. | 1 | 1 | 4 | 15 | 1 | 1 |
| lopás | 760 | 743 | 622 | 601 | 563 | 352 |
| - személygépkocsi lopás | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 3 |
| -zárt gépjármü-feltörés | 8 | 26 | 25 | 18 | 5 | 3 |
| - lakásbetörés | 55 | 84 | 34 | 57 | 53 | 34 |
| rablás | 11 | 8 | 6 | 8 | 10 | 6 |
| kifosztás | 4 | 6 | 4 | 1 | 0 | 2 |
| zsarolás | 2 | 7 | 4 | 3 | 4 | 9 |
| rongálás | $\mathbf{7 0}$ | 51 | 63 | 45 | 34 | 26 |
| orgazdaság | $\mathbf{1 6}$ | 28 | 7 | 26 | 7 | 9 |
| jármű önkényes elvétele | 1 | 5 | 1 | 6 | 8 | 5 |
| 14 kiemelten kezelt bcs. összesen | $\mathbf{9 8 0}$ | $\mathbf{9 8 7}$ | $\mathbf{8 3 5}$ | $\mathbf{8 3 1}$ | $\mathbf{7 7 6}$ | $\mathbf{5 1 1}$ |

Rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények és a közterületen elkövetett bűncselekmények számának alakulása a büncselekmény elkövetésének helye /település/ szerinti bontásban 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján
a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén
3. számú melléklet

| Település | Bűncselekmények összesen |  |  |  |  | Közterületen elkövetett <br> büncselekmények |  |  |  |  |  |  |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
|  | $\mathbf{2 0 1 0}$ | $\mathbf{2 0 1 1}$ | $\mathbf{2 0 1 2}$ | $\mathbf{2 0 1 3}$ | $\mathbf{2 0 1 4}$ | $\mathbf{2 0 1 5}$ | $\mathbf{2 0 1 0}$ | $\mathbf{2 0 1 1}$ | $\mathbf{2 0 1 2}$ | $\mathbf{2 0 1 3}$ | $\mathbf{2 0 1 4}$ | $\mathbf{2 0 1 5}$ |
|  | $\mathbf{1 1 1 1}$ | $\mathbf{1 1 2 9}$ | $\mathbf{1 5 9 2}$ | $\mathbf{9 2 1}$ | $\mathbf{8 2 6}$ | $\mathbf{6 0 2}$ | $\mathbf{1 9 4}$ | $\mathbf{2 4 4}$ | $\mathbf{2 2 1}$ | $\mathbf{2 1 5}$ | $\mathbf{1 5 9}$ | $\mathbf{1 2 3}$ |
| Adásztevel | 24 | 10 | 8 | 7 | 8 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| Bakonyjákó | 11 | 3 | 3 | 9 | 8 | 6 | 5 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| Bakonykoppány | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Bakonypölöske | 2 | 3 | 8 | 3 | 3 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Bakonyság | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Bakonyszentiván | 3 | 14 | 8 | 3 | 6 | 5 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Bakonyszücs | 6 | 4 | 3 | 3 | 5 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Bakonytamási | 11 | 19 | 10 | 10 | 4 | 12 | 6 | 3 | 4 | 3 | 0 | 1 |
| Béb | 3 | 11 | 5 | 3 | 6 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Békás | 1 | 2 | 4 | 5 | 8 | 4 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| Csót | 11 | 18 | 14 | 12 | 8 | 9 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 |
| Dáka | 19 | 20 | 4 | 13 | 8 | 4 | 6 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Döbrönte | 1 | 4 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |


| Egyházaskesző | 6 | 11 | 9 | 21 | 10 | 5 | 0 | 1 | 2 | 2 | 6 | 1 |
| :--- | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: | ---: |
| Farkasgyepű | 14 | 14 | 9 | 10 | 9 | 4 | 2 | 2 | 4 | 6 | 3 | 0 |
| Ganna | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Gecse | 10 | 5 | 9 | 7 | 10 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| Gic | 6 | 14 | 27 | 9 | 14 | 5 | 2 | 8 | 10 | 4 | 8 | 1 |
| Homokbödöge | 15 | 11 | 5 | 5 | 8 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 4 | 0 |
| Kemeneshögyész | 8 | 9 | 4 | 7 | 2 | 7 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Kemenesszentpéter | 4 | 6 | 6 | 4 | 9 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| Kup | 11 | 7 | 10 | 11 | 6 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 0 | 0 |
| Külsővat | 48 | 15 | 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 |
| Lovászpatona | 21 | 56 | 38 | 11 | 41 | 14 | 6 | 9 | 8 | 1 | 12 | 6 |
| Magyargencs | 4 | 5 | 9 | 13 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 8 | 1 | 0 |
| Malomsok | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Marcalgergelyi | 14 | 5 | 71 | 1 | 2 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Marcaltö | 9 | 11 | 12 | 11 | 9 | 11 | 2 | 2 | 8 | 1 | 2 | 0 |
| Mezőlak | 8 | 12 | 25 | 20 | 7 | 6 | 3 | 0 | 3 | 5 | 1 | 0 |
| Mihályháza | 8 | 26 | 6 | 5 | 11 | 9 | 1 | 6 | 0 | 1 | 4 | 4 |
| Nagyacsád | 9 | 15 | 3 | 7 | 3 | 0 | 1 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 |
| Nagydém | 20 | 15 | 17 | 4 | 11 | 6 | 4 | 1 | 2 | 1 | 5 | 0 |
| Nagygyimót | 6 | 42 | 5 | 5 | 6 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Nagytevel | 14 | 7 | 10 | 12 | 12 | 6 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Nemesgörzsöny | 8 | 22 | 9 | 6 | 15 | 14 | 3 | 6 | 1 | 4 | 2 | 5 |
| Nemesszalók | 22 | 15 | 11 | 17 | 14 | 9 | 3 | 4 | 0 | 6 | 4 | 2 |
| Németbánya | 0 | 6 | 5 | 2 | 2 | 3 | 0 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| Nóráp | 9 | 6 | 3 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nyárád | 12 | 11 | 12 | 9 | 14 | 8 | 5 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 |
| Pápadereske | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Pápakovácsi | 7 | 3 | 4 | 5 | 6 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 |
| Pápasalamon | 5 | 3 | 5 | 2 | 7 | 5 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Pápateszér | 43 | 40 | 45 | 11 | 25 | 27 | 3 | 10 | 10 | 1 | 3 | 2 |
| Takácsi | 12 | 20 | 28 | 54 | 14 | 6 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 |
| Ugod | 11 | 15 | 13 | 10 | 10 | 10 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 |
| Vanyola | 10 | 9 | 10 | 9 | 9 | 15 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 0 |
| Várkesző | 6 | 21 | 10 | 6 | 13 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| Vaszar | 22 | 35 | 37 | 6 | 10 | 10 | 4 | 4 | 7 | 1 | 3 | 1 |
| Vinár | 4 | 4 | 0 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 |
| Falvak összesen | $\mathbf{5 0 5}$ | $\mathbf{6 1 2}$ | $\mathbf{5 4 3}$ | $\mathbf{3 9 0}$ | $\mathbf{3 9 3}$ | $\mathbf{2 7 4}$ | $\mathbf{9 4}$ | $\mathbf{1 1 8}$ | $\mathbf{1 1 2}$ | $\mathbf{8}$ | $\mathbf{9}$ | $\mathbf{9}$ |
| Járási összes | $\mathbf{1 6 1 6}$ | $\mathbf{1 7 4 1}$ | $\mathbf{2 1 3 5}$ | $\mathbf{1 3}$ | $\mathbf{1 3}$ | $\mathbf{1 2 1 9}$ | $\mathbf{8 7 6}$ | $\mathbf{2 8 8}$ | $\mathbf{3 6 2}$ | $\mathbf{3 3 3}$ | $\mathbf{3 0}$ | $\mathbf{2 5 6}$ |

[^4]Rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt büncselekmények számának alakulása
Marcalgergelyi község illetékességi területén, búncselekmények elkövetésének helye /település/szerinti bontásban 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján

| Kiemelten kezelt büncselekmények | 2010. | 2011. | 2012. | 2013. | 2014. | 2015. |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Emberölés |  |  |  |  |  |  |
| Szándékos befejezett emberölés |  |  |  |  |  |  |
| Emberölés kísérlete |  |  |  |  |  |  |
| Testi sértés | 1 |  |  |  |  |  |
| Súlyos testi sértés |  |  |  |  |  |  |
| Halált okozó testi sértés |  |  |  |  |  |  |
| Kiskorú veszélyeztetése |  |  |  |  |  |  |
| Embercsempészés |  |  |  |  |  |  |
| Garázdaság |  |  |  |  |  |  |
| Önbíráskodás |  |  |  |  |  |  |
| Visszaélés kábítószerrel (a terjesztői magatartások tekintetében) Btk. 282/A. §, 282/B. § (2)-(3) bek., 282/C. § (2) bek. |  |  |  |  |  |  |
| Lopás | 3 | 1 | 2 |  | 1 | 2 |
| Személygépkocsi lopás |  |  |  |  |  |  |
| Zárt gépjármű feltörés |  |  |  |  |  |  |
| Lakásbetörés |  | 1 |  |  |  |  |
| Rablás |  |  |  |  |  |  |
| Kifosztás |  |  |  |  |  |  |
| Zsarolás |  |  |  |  |  |  |
| Rongálás |  |  |  |  |  |  |
| Orgazdaság |  |  |  |  |  |  |
| Jármü önkényes elvétele |  |  |  |  |  |  |
| 14 Kiemelten kezelt bes. összesen | 4 | 1 | 2 |  | 1 | 2 |
| Közterületen elkövetett (a kiemelten kezelt büncselekmények körében) | 2 |  |  |  |  |  |
| Segítségnyújtás elmulasztása |  |  |  |  |  |  |
| Cserbenhagyás |  |  |  |  |  |  |
| Közterületen elkövetett bes.-k | 4 | 1 |  |  | 1 |  |
| Összes rendöri eljárásban regisztrált bűncselekmény | 14 | 5 | 71 | 1 | 2 | 2 |

## A Pápai Rendörkapitányság közterületi szolgálatának foganatosított intézkedései statisztikai számokban az elmúlt 5 év adatait összehasonlítva

5. számú melléklet

| Pápai Rendőrkapitányság | 2911 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Elfogás | 200 | 201 | 207 | 213 | 193 |
| Elóállítás | 421 | 501 | 558 | 559 | 381 |
| Biztonsági intézkedés | 183 | 201 | 210 | 144 | 123 |
| Helyszíni bírság / fő | 2294 | 2897 | 2916 | 2934 | 2101 |
| Szonda | 7307 | 7316 | 5842 | 5511 | 4986 |
| Ebből pozitív | 420 | 222 | 228 | 171 | 67 |
| Szabálysértési feljelentés | 3055 | 552 | 741 | 766 | 695 |
| Büntető feljelentés | 237 | 251 | 252 | 243 | 199 |
| Közterület (fö) | 8456 | 8686 | 8938 | 8407 | 8355 |
| Közterület (óra) | 66662 | 71721 | 85341 | 77628 | 75319 |

6. számú melléklet

| Közúti közlekedési baleseti adatok | $2011$ | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Személysérüléses közúti közlekedési balesetek száma | 96 | 87 | 87 | 88 | 81 |
| balesetek - Halálos közúti közlekedési | 4 | 2 | 7 | 5 | 6 |
| - Súlyos sérüléses közúti közlekedési balesetek | 26 | 19 | 28 | 23 | 23 |
| - Könnyű sérüléses közúti közlekedési balesetek | 66 | 66 | 52 | 60 | 52 |
| Személysérüléses közúti közlekedési baleset során meghalt, illetve megsérült személyek száma (fö) | 117 | 117 | 110 | 118 | 106 |
| Meghalt személyek száma (fő) | 4 | 2 | 7 | 6 | 8 |
| száma (fő) - Súlyosan sérült személyek | 29 | 24 | 32 | 29 | 25 |
| $\text { száma (fö) } \quad \text { Könnyen sérült személyek }$ | 84 | 91 | 71 | 83 | 73 |
| Ittasan okozott közúti közlekedési balesetek száma | 12 | 11 | 6 | 4 | 6 |

A tulajdon elleni szabálysértés statisztikai mutatók a 2014. és 2015. évben a Pápai Rendörkapitányság illetékességi területén
7. számú melléklet

| Megreverts | $5$ | $2015$ |
| :---: | :---: | :---: |
| Kiosztott ügyek száma: | 384 | 334 |
| Befejezett ismert elkövetős ügyek száma: | 130 | 110 |
| Ismeretlen elkövető ellen indított tulajdon elleni szabálysértések száma: | 285 | 238 |
| Folyamatban lévő ismeretlen elkövetős ügyek száma: | 16 | 23 |
| Folyamatban lévő ismert elkövetős ügyek száma: | 4 | 5 |
| „Befejezett" ismeretlen elkövetős ügyek száma: | 269 | 215 |
| Ebből megszüntetve mert nem állapítható meg az elkövető kiléte | 154 | 118 |
| Ebből megszüntetve mert nem szabálysértés: | 3 | 4 |
| Ebből megszüntetve mert, elévült: | 2 | 1 |
| Áttéve búnügyi szolgálathoz: | 24 | 22 |
| Áttéve más szervhez: | 5 | 4 |
| Felderített ügyek száma: | 80 | 67 |
| Felderitettség mutató: | 34,19 | 36,22 |

## Az egyéb elzárással sújtható szabálysértések alakulása a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén

8. számú melléklet

|  | Szabilsertesect | 2014 | 2015. |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 1. | Magánlaksértés: | 10 | 4 |
| 2. | Önkényes beköltözés: | 1 | 0 |
| 3. | Rendzavarás: | 28 | 17 |
| 4. | Garázdaság: | 16 | 9 |
| 5. | Közbiztonsági tevékenység jogosulatlan végzése: | 0 | 0 |
| 6. | Tiltott prostitúció | 0 | 0 |
| 7. | Veszélyes fenyegetés: | 0 | 0 |
| 8. | Feloszlatott társadalmi szervezet tevékenységében való részvétel: | 0 | 0 |
| 9. | Valótlan bejelentés: | 24 | 6 |
| 10. | Hivatalos személy által elkövetett hamis statisztikai adatszolgáltatás | 0 | 0 |
| 11. | Járművezetés az eltiltás hatálya alatt: | 13 | 12 |
| 12. | Jogosulatlan vadászat: | 0 | 0 |
| 13. | Távoltartó határozat szabályainak megszegése: | 2 | 2 |
| 14. | Tulajdonosi hozzájárulás nélküli építés: | 0 | 0 |
|  | Összesen: | 94 | 50 |


[^0]:    ${ }^{1}$ A dölt betüvel szedett szöveg kizárólag a beszámolóval érintett településre vonatkozik, a többi a járás egészére, illetve a Pápai Rendörkapitányság tevékenységére.
    ${ }^{2}$ Ebben a fejezetben a statisztikai mutatók első száma 2014. évre, a második 2015. évre vonatkozik.

[^1]:    ${ }^{3}$ Ebben a fejezetben a statisztikai mutatók elsỏ száma 2014. évre, a második 2015. évre vonatkozik.

[^2]:    ${ }^{4}$ Ebben a fejezetben a statisztikai mutatók első száma 2014. évre, a második 2015. évre vonatkozik.

[^3]:    ${ }^{5}$ A számok 2010. évtől kezdve a lefolytatott szabálysértési eljárásokat mutatják, utolsó 2015. évi adat.
    ${ }^{6}$ A számok 2012. évtől kezdve közlekedési baleset miatt folytatott szabálysértési eljárások számát mutatják.
    ${ }^{7}$ Elsö szám 2014. évre, a második 2015-re vonatkozik.
    ${ }^{8}$ A 8.3. pontban az első szám 2014. évre, a második 2015-re vonatkozik.

[^4]:    ${ }^{9}$ A „Falvak összesen" sor 2014-ig Farkasgyepü adataival számolva, 2015-ben pedig Farkasgyepü nékül, Bakonypölöske adataival, mivel a pápai járás területe ennek megfelelöen változott.

